



फणीश्वरनाथ 'रेणु' के कथा साहित्य में नारी का चित्रण

प्रो. रश्मि कुमार

हिंदी और आधुनिक भारतीय भाषा विभाग

लखनऊ विश्वविद्यालय, लखनऊ

संक्षिप्त सार

रेणु के समय समाज में स्त्री शिक्षा का प्रचलन नहीं था और स्त्री आर्थिक रूप से परिवार के पुरुष सदस्यों पर ही निर्भर थी। यही कारण है कि उनकी कहानियों के अधिकांश नारी पात्र असहाय, अनपते हुए भी यह अपनी संवेदनशीलता को नहीं छोड़ते और हर मूल्य पर अपने आत्मसम्मान और अपनी गरिमा को बचाए रखने का प्रयास करते हैं। रेणु ने अपनी कहानियों में उच्च, मध्यम एवं निम्न वर्ग की नारी को उसकी संस्कृति और परम्पराओं के साथ प्रस्तुत किया है। रेणु की कहानियाँ स्वातन्त्र्योत्तर भारत का सांस्कृतिक आईना है। परम्परागत मान्यताओं में आस्था रखने वाले ये नारी पात्र अपने जीवन और अस्तित्व का प्रश्न उत्पन्न होने पर इन मान्यताओं को ध्वस्त करने में तनिक भी समय नहीं लगाते। करते हैं जिसे वह टुकरा देती है। रेणु की कहानियाँ भारत के ग्रामीण अंचल की चेतना का प्रतिनिधित्व करने वाली है। रेणु यह जानते थे कि तब तक समाज में महिलाओं पर अत्याचार होते रहेंगे, जब तक उन्हें पुरुषों के समान अधिकार नहीं मिलेगा। उनकी कहानियों में अंचल की स्त्रियों की सामाजिक दशा, आर्थिक पराधीनता, अशिक्षा और पितृसत्तात्मक समाज की सामन्तवादी सोच के कारण होने वाले उनके शारीरिक-मानसिक उत्पीड़न को देखा जा सकता है। रेणु जब लेखन के क्षेत्र में उतरे उस समय देश स्वतन्त्र हो चुका था लेकिन ग्रामीण स्त्री अभी भी समाज में हाशिये पर ही थी।

शब्द संकेत : रेणु, संवेदनशीलता, स्वातन्त्र्योत्तर, परम्परागत, मान्यताओं, प्रतिनिधित्व

१. विषय प्रवेश

स्त्री जीवन की संवेदनाओं, पीड़ाओं एवं संघर्षों को अपनी कहानियों में जगह देने वाले शब्द-शिल्पी रेणु प्रगतिशील सोच के कथाकार रहे हैं। हिन्दी साहित्य के महत्वपूर्ण हस्ताक्षर रेणु को हिन्दी का आंचलिक कथाकार भी कहा जाता है। प्रेमचन्द हिन्दी साहित्य में भारतीय ग्रामीण जीवन और ग्रामीण नारी को अपनी यथार्थ दृष्टि के साथ साहित्य में स्थान देने वाले पहले कथाकार रहे हैं। स्वातन्त्र्योत्तर काल में फणीश्वरनाथ रेणु भी प्रेमचन्द की इसी परम्परा को आत्मसात करके चले हैं। रेणु सारी जिन्दगी अपने गाँव और अपनी जड़ों से जुड़े रहे और यह जुड़ाव उनकी कहानियों में भी नजर आता है। "प्रेमचन्द की कृतियों की भाँति रेणु की कहानियों में भी दीन-दुखी और शोशित जनों के लिए गहरी करुणा मिलती है। रेणु जहाँ एक ओर अपनी कहानियों में पितृसत्तात्मक समाज में नारी की स्थिति, उसकी समस्याओं व वेदनाओं का चित्रण यथार्थ रूप में करते हैं तो दूसरी ओर धीरे-धीरे बदलते सामाजिक परिवेश में नारी की मानसिकता में होने वाले परिवर्तनों को मार्मिक रूप से अंकित करना भी नहीं भूलते। रेणु के समय समाज में स्त्री शिक्षा का प्रचलन नहीं था और स्त्री आर्थिक रूप से परिवार के पुरुष सदस्यों पर ही निर्भर थी। यही कारण है कि उनकी कहानियों के अधिकांश नारी पात्र असहाय, अनपते हुए भी यह अपनी संवेदनशीलता को नहीं छोड़ते और हर मूल्य पर अपने आत्मसम्मान और अपनी गरिमा को बचाए रखने का प्रयास करते हैं। रेणु ने अपनी कहानियों में उच्च, मध्यम एवं निम्न वर्ग की नारी को उसकी संस्कृति और परम्पराओं के साथ प्रस्तुत किया है। रेणु

की कहानियाँ स्वातन्त्र्योत्तर भारत का सांस्कृतिक आईना है। परम्परागत मान्यताओं में आस्था रखने वाले ये नारी पात्र अपने जीवन और अस्तित्व का प्रश्न उत्पन्न होने पर इन मान्यताओं को ध्वस्त करने में तनिक भी समय नहीं लगाते। 'करते हैं जिसे वह टुकरा देती है। रेणु की कहानियाँ भारत के ग्रामीण अंचल की चेतना का प्रतिनिधित्व करने वाली है। रेणु यह जानते थे कि तब तक समाज में महिलाओं पर अत्याचार होते रहेंगे, जब तक उन्हें पुरुषों के समान अधिकार नहीं मिलेगा। उनकी कहानियों में अंचल की स्त्रियों की सामाजिक दशा, आर्थिक पराधीनता, अशिक्षा और पितृसत्तात्मक समाज की सामन्तवादी सोच के कारण होने वाले उनके शारीरिक-मानसिक उत्पीड़न को देखा जा सकता है। रेणु जब लेखन के क्षेत्र में उतरे उस समय देश स्वतन्त्र हो चुका था लेकिन ग्रामीण स्त्री अभी भी समाज में हाशिये पर ही थी।

भारतीय समाज में नारी की स्थिति बड़ी ही दयनीय रही है। सदियों से उसे इस पुरुष प्रधान समाज में हाशिए पर अपना जीवन गुजारना पड़ा है। प्रारंभ से ही उनके शोषण की परंपरा चली आती रही है। फणीश्वरनाथ 'रेणु' हिन्दी साहित्य के ऐसे प्रतिष्ठित रचनाकार रहे हैं जिन्होंने अपने साहित्य में विभिन्न मुद्दों को लेकर स्त्री-जीवन का चित्रण किया है, वे उनके स्त्री चेतना सम्बन्धी उज्ज्वल विचारों के द्योतक रहे हैं। उनके लगभग सभी उपन्यासों में कोई-न-कोई स्त्री समस्या केन्द्र में रही है। स्त्री समस्याओं का आंकलन करना, परिस्थिति एवं सुझावों पर विचार करना उनकी स्त्री सम्बन्धी संवेदना का परिचायक है। फणीश्वरनाथ 'रेणु' के उपन्यासों में आँचलिकता का पुट किसी स्त्री के लिए मुक्ति का मार्ग तो नहीं दिखा रहा था परन्तु भारतीय राजनीति एवं धार्मिकता की तहों को खोलकर ग्रामीण निम्नवर्गीय स्त्री का आंकलन जरूर कर रहा था। आँचलिकता महज साहित्यिक प्रवृत्ति नहीं थी। न ही उन्होंने अकारण उसे अपनी रचना का आधार बनाया था। स्वतन्त्रता के बाद की स्थितियों को उन्होंने बहुत करीब से देखा था। आँचलिकता के प्रवाह में ग्रामीण स्त्री पूरी सक्रियता के साथ उभरकर आई थी। स्वतन्त्रता के प्रति स्त्री समुदाय भी उमंग और आशा के साथ जुड़ा हुआ था। इस स्थिति के बीच रेणु ने महसूस किया कि स्वतन्त्रता से प्रभावित होकर साहित्य में मध्यवर्गीय स्त्री की स्वतन्त्रता हर क्षेत्र में दर्ज की जा रही थी। चाहे वह सम्बन्ध हो या समाज के किसी हिस्से से जुड़ने का प्रश्न। मध्यवर्गीय स्त्री चयन की स्वतन्त्रता हासिल कर रही थी, परन्तु इस दौर में भारत का अधिकांश स्त्री-समुदाय गाँवों में बसा हुआ था। रेणु ने ग्रामीण स्त्री के जीवन को जैसा है, वैसा अपने साहित्य में उतारकर राजनेताओं के समक्ष यह प्रश्न खड़ा किया कि स्त्री-उद्धार, समानता और स्वतन्त्रता भारतीय समाज के किस वर्ग की स्त्री के लिए है।

स्वतन्त्रता के पश्चात् सामाजिक संरचना में अनेक परिवर्तन आ रहे थे, परन्तु ये परिवर्तन स्त्री की स्थिति को विशेष प्रभावित नहीं कर पा रहे थे। भारत का ग्रामीण समाज अब भी अत्यन्त पिछड़ा हुआ था और ग्रामीण स्त्री अब भी रूढ़ियों में जकड़ी हुई थी। फणीश्वरनाथ 'रेणु' के अपने सबसे प्रसिद्ध आँचलिक उपन्यास 'मैला आँचल' का कथानक विभिन्न प्रकार के नारी पात्रों से भरा हुआ है। इस उपन्यास की अधिकांश नारी पात्र विभिन्न प्रकार की विसंगतियों की शिकार हैं। उच्च वर्ग की नारी पात्र मानसिक और शारीरिक व्याधियों से ग्रस्त ही नहीं बल्कि सम्पन्नता के अभिशापों को भी वहन करती है। वहीं मध्यवर्गीय नारी पात्रों की नियति यह है कि वे धर्म, राजनीति, शिक्षा अथवा सामाजिकता के नाम पर शोषित और प्रताड़ित होती है। इनकी केन्द्रीय समस्या अपने भरण-पोषण के सिवाय स्वत्व की रक्षा करने की भी है। सम्पन्न वर्ग की नारियों की तुलना में ये सपने कम देखती हैं परन्तु किन्हीं मानव मूल्यों से बँधी रहना चाहती हैं। विषम परिस्थितियों में इनके मानवीय संदर्भ जागृत रहते हैं और ये नारियाँ एक सहज मानवीय जीवन की अभिलाषा रहती हैं। वहीं निम्न वर्गीय नारियों के ऊपर हो रहे शारीरिक व मानसिक उत्पीड़न को भी बड़ी ही जीवंतता के साथ चित्रित किया है। ऐसे में फणीश्वरनाथ 'रेणु' ने तीनों वर्गों के उज्ज्वल एवं धूमिल दोनों पक्षों को नारी-पात्रों

के माध्यम से व्यक्त किया है और उनकी दशा के लिए पुरुष-प्रधान समाज की असहिष्णु विचारधारा, परम्पराओं और रूढ़ियों, धार्मिक-पाखण्ड, आर्थिक परिस्थितियों और समाज में नारी की स्थिति को उत्तरदायी ठहराता है। "मैला आँचल" का आँचल इतना बड़ा है कि द्रौपदी के चीर की तरह बढ़ता-बढ़ता वह पूरे भारतवर्ष को ढँक लेता है। इसमें अनेक नारी पात्र हैं। हरेक की अपनी अलग कथा है, अलग व्यथा है। हरेक के अपने अलग विचार हैं, अलग सपने हैं।

फणीश्वरनाथ 'रेणु' ने 'मैला आँचल' में उपन्यास की प्रमुख कथा की एक महत्त्वपूर्ण पात्र के रूप में कमली का चरित्र एक सम्पन्न घराने की बालिका के रूप में चित्रित हुआ है। वह मेरीगंज के धनाढ्य तहसीलदार विश्वनाथ प्रसाद मल्लिक की पुत्री है। सामाजिक अंधविश्वास के कारण कमली का विवाह नहीं होता है। "पिछड़े हुए हिन्दू समाज में किसी लड़की का विवाह तय होने के बाद यदि उसकी भावी ससुराल में कोई अनिष्टकारी घटना घट जाती है तो इसका सारा दायित्व लड़की पर मढ़ दिया जाता है और उसे 'कुलक्षणी', 'मनहूस', 'अपशकुनी' आदि घोषित कर दिया जाता है। जिस प्रकार सामाजिक व्यवस्था एवं सामाजिक संस्थाओं ने स्त्री-जीवन को प्रभावित किया है, उसी प्रकार धार्मिक संस्थाओं ने भी स्त्री-जीवन को पर्याप्त प्रभावित किया। धार्मिक क्षेत्र में स्त्री की स्थिति को फणीश्वरनाथ रेणु ने महसूस किया था। रेणु ने अपने उपन्यासों में धर्म के नाम पर स्त्री-शोषण का पर्याप्त चित्रण किया है। मेरीगंज में लक्ष्मी के किरदार के रूप में फणीश्वरनाथ ने समाज के एक ऐसे वर्ग से संपृक्त नारी पात्र का परिचय दिया है, जो मंहत की कोठारिन होने के साथ साथ मंहत व्यक्ति के साथ पूर्ण समर्पण, प्रेम और क्षमाशीलता का प्रतीक भी है। धार्मिक स्थानों पर स्त्री के प्रति सामन्ती भोगवादी संस्कारों को रेणु ने मेरीगंज के मठ के माध्यम से प्रकट किया है।

फुलिया के रूप में रेणु ने ऐसी स्त्री का चित्रण किया है जो निम्न वर्ग में जन्मी होने के कारण उच्च वर्ग के शारीरिक शोषण का शिकार है और निरन्तर अपनी स्थिति में परिवर्तन लाने हेतु प्रयत्नशील है। रेणु इस ओर भी विचार करने पर मजबूर करते हैं कि जानते समझते हुए भी स्त्री ऐसे सम्बन्धों में खुद को वस्तु बनाकर पुरुष समाज में अपने आपको क्यों परोसती है। इसका कारण पारिवारिक सम्बन्धों में स्वार्थ का हावी होना और पति-पत्नी सम्बन्धों में तनाव का बढ़ना है। उन्होंने स्पष्ट किया है कि भारतीय समाज में निम्नवर्गीय स्त्रियों का शोषण परम्परा से चला आ रहा है। चोरी छिपे स्थापित इन सम्बन्धों ने स्त्री में अस्तित्व बोध उत्पन्न नहीं होने दिया, इसलिए वह शारीरिक और मानसिक रूप से पुरुष की इच्छा पर निर्भर होती गई। सामाजिक सुधारों के बावजूद स्त्री की आधारभूम स्थिति में कोई परिवर्तन नहीं आये।

मैला आँचल के अन्य पात्रों में मंगला भी आती है। वह मेरीगंज में स्थापित होने वाले चरखा सेन्टर की अध्यापिका के रूप में आती है। 'चरखा सेंटर' नामक संस्था, जो कि गाँधी के आदर्शों से निर्मित थी और इसका उद्देश्य आम भारतीय स्त्री को सक्षम बनाना था। रेणु ने इस संस्था में कार्यरत मंगलादेवी के माध्यम से इन संस्थाओं के स्त्रीवादी परिप्रेक्ष्य को प्रस्तुत किया है। "मंगलादेवी ने दुनिया को अच्छी तरह पहचाना है। आदमी के अंदर के पशु को उसने बहुत बार करीब से देखा है। विधवा-आश्रम, अबला-आश्रम और बड़े बाबूओं के घर आया की जिंदगी उसने बिताई है। अबला नारी हर जगह अबला ही है। साथ ही रेणु गाँधी के उस आदर्श को भी यहाँ धूमिल होते पाते हैं, जिसमें उन्होंने स्त्री को घर की चारदीवारी से बाहर निकालकर मुख्यधारा की राजनीति से जोड़कर सक्षम एवं स्वावलम्बी बनाने का स्वप्न देखा था। मंगलादेवी और चम्पा दोनों सामाजिक सुधारवादी संस्थाओं के कटु सत्य को उजागर करती हुई, इन संस्थाओं को स्त्री-कल्याण के विपरीत उद्देश्य दैहिक शोषण की संस्थाओं के रूप में देखती हैं, क्योंकि दोनों इन संस्थाओं की भुक्त भोगी है।

२. साहित्यिक सर्वेक्षण

जैन, डॉ.नेमिचन्द्र (2006) लिखते हैं कि, “उपन्यास—भर में ऐसे स्थल बहुत ही कम हैं, जहाँ अतिनाटकीयता अथवा अतिभावुकता लेखक के विवेक पर हावी हो गई हो। दूसरी ओर कहीं भी ऊपर से थोपी हुई दुराग्रह पूर्ण नैतिकता का सहारा लेखक नहीं लेता। ऐसी नैतिकता के सहारे कभी भी जीवन को संस्कार देने वाले साहित्य का निर्माण नहीं होता।

तिवारी, अल्पना (1994) फणीश्वरनाथ 'रेणु' के उपन्यासों के स्त्री पात्र पुरातन की छवियों एवं मिथकों को तोड़ते हुए स्त्री—जीवन के दर्द एवं पिछड़ेपन को दर्शाते हैं। जिस समय रेणु लेखन कर रहे हैं उस समय समाज में स्त्रियों के लिए रूढ़ियाँ और परम्पराएँ तो जटिल थी ही, साथ ही समाज लम्बी गुलामी को भी झेल चुका था।

फणीश्वरनाथ 'रेणु' ने सामाजिक संस्थाओं के अन्तर्गत स्त्री की स्थिति को अन्य आयामों से देखने का प्रयास किया है। रेणु ने स्त्री कल्याणकारी संस्थाओं के राजनीतिकरण की प्रक्रिया में स्त्री शोषण की कहानी कही है। यह कहानी एक वृहत् परिवेश को अपने भीतर समेटती हुई, स्वतन्त्रता के दौर में उदित हुई स्त्री स्वावलम्बन की चरखा सेंटर जैसी संस्थाओं से लेकर स्वतन्त्रता के बाद बनी वर्किंग वुमेन हॉस्टल जैसी संस्थाओं में होने वाले स्त्री शोषण एवं राजनीति को उजागर किया है। रेणु सामाजिक संस्थाओं का सत्य प्रस्तुत करते हुए परिवेशगत प्रवृत्ति को अपनाते हैं। उनके उपन्यासों में परिवेश प्रमुख होता है, जिसके सजीव चित्रण में समस्याएँ स्वतः ही आ जाती हैं। यही उनकी स्त्री—दृष्टि में भी देखने को मिलता है। वे इन संस्थाओं में घटित होती राजनीति एवं राजनैतिक परिवेश को प्रस्तुत करते हैं, जिसमें स्त्री शोषण की गाथा स्वतः ही अनिवार्य अंग बनकर प्रस्तुत हो जाती है।

फणीश्वरनाथ रेणु ने अपने उपन्यासों में नारी—पुरुष के अन्तःसम्बन्धों का चित्रण विस्तारपूर्वक किया है। साथ ही विवाह के परम्परागत जातिवादी ढाँचे के प्रति स्त्रियों में विद्रोह भी अंकित किया गया है। मलारी अपने माता—पिता के निर्णय से ऊपर अपनी इच्छा और सन्तुष्टि को रखती हुई। समाज की जर्जर रूढ़ियों को तोड़कर सुवंशलाल के साथ अन्तर्जातीय विवाह करती है। मलारी के माध्यम से रेणु ने विवाह के जातिवादी ढाँचे को तोड़ने का प्रयास किया है। मलारी निम्नजाति की लड़की थी और सुवंश सवर्ग था। विवाह के इस अन्तर्जातीय स्वरूप में रेणु ने जातिवाद के परम्परागत ढाँचे के टूटने के विकल्प प्रस्तुत किए हैं। यहाँ यह भी उल्लेखनीय है कि रेणु ने सीधे—सीधे तो स्त्री सम्बन्धी किसी कुरीति का उल्लेख नहीं किया, न ही अपने उपन्यासों का विषय बनाया, फिर भी इस प्रसंग में उन्होंने मलारी के बाल—विधवा होने पर भी पुनर्विवाह का निर्णय लेती आधुनिक जागृत स्त्री का परिचय दिया है, जिसमें सर्वण पुरुष निम्नजाति की स्त्रियों के साथ शारीरिक सम्बन्ध तो बना सकते हैं परन्तु उनसे विवाह नहीं करते।

फणीश्वरनाथ 'रेणु' ने नारी के देवी, सामान्य, निष्कृत तीनों रूपों में विभिन्न व्यक्तित्व को प्रस्तुत किया है। 'मैला आँचल' की नारी सृष्टियाँ स्वतन्त्रता पूर्व और पश्चात की नारियों के मूल्यबोध को भी विज्ञापित करती है। मेरीगंज के नारी पात्रों में जहाँ आदर्श का उज्ज्वल चरित्र है वहीं वे भ्रष्टता के निम्न स्तर को भी छूते हैं। "रेणु के नारी पात्र देवी, सामान्य, निष्कृत तीनों रूपों के विभिन्न घालमेल वाले व्यक्तित्व भी प्रस्तुत करते हैं। ग्रामीण समाज का इनसे यथार्थ रूप प्रकट हुआ है। रेणु के उपन्यास मध्यवर्ग प्रधान साहित्यिक धारा में एक अवरोध था। उन्होंने आँचलिकता के माध्यम से मध्यवर्गीय स्त्री के बीच निम्नवर्गीय एवं ग्रामीण स्त्री को स्थापित किया था।

फणीश्वरनाथ 'रेणु' ने अपने दूसरे उपन्यास 'परती परिकथा' में नारियों की समस्त जातियों को—चाहे वे पक्षी हों, अथवा प्रकृति के अंग, उनको भी प्रमुखता के साथ चित्रित किया है। पंडुकी और जित्तू, रानी और पंडुकी के प्रसंगों में भी नारी की सामान्य शाश्वत व्यथा है। इन्हीं को रेणु ने कोसी मैया और उनकी ननदों के प्रतीक में ढालकर एक अन्य शाश्वत सत्य को प्रस्तुत किया है, जो प्रत्येक युग के पारिवारिक यथार्थ को प्रक्षेपित करता है। लोकगायक आश्चर्यजनक तथ्यों से उसे मंडित करते हैं, परती और कोसी, नारी की दलित स्थितियों की प्रतीक बन गई हैं और कल्पना के क्रोड़ में बैठकर धार्मिकता से आप्लावित हुई तथा जन-जन के मानस में बस गई।

'परती परिकथा' में सम्पन्न अभिजात्य परिवार की स्त्री को सम्मान की दृष्टि से देखा जाता है। शिवेन्द्र मिश्र की पत्नी को अपने घर में 'रानी साहिबा' का आदर प्राप्त है। वह अपने पति के समस्त कार्यों की प्रेरणा एवं सिद्धि होती है। परन्तु ऐसे सम्पन्न समृद्धशाली परिवार मेरीगंज और परागपुर दोनों ही गाँवों में बहुत कम हैं। मलारी परानपुर की उन लड़कियों का प्रतिनिधित्व करती है, जिन्होंने परिवार पर बोझ समझा जाता है। अधिकांश स्त्रियों की स्थिति परिवार में ऐसी ही होती है। रेणु ने इसके यथार्थ को पूरी ईमानदारी से प्रस्तुत किया है।

'मैला आँचल' की अपेक्षा 'परती परिकथा' का स्त्री-जगत अधिक सक्रिय एवं शिक्षा सम्पन्न है। शिक्षा के बावजूद स्त्री की स्थिति में अधिक सुधार नहीं हुआ। मलारी, सेमिया और परानपुर की अन्य लड़कियों ने प्रगति की राह पर कदम बढ़ाने आरम्भ तो कर दिए थे, परन्तु समाज इस प्रगति को बाधित करने से पीछे नहीं हटता। ऐसे में स्त्री निम्नवर्ग की हो या उच्चवर्ग की, पढ़ी-लिखी हो या अनपढ़ वह हमेशा पुरुष की विलासिता का साधन ही बनी रही है। 'परती परिकथा' में रेणु ने नारी की विभिन्न छवियों को उभारा है। इतना ही नहीं "नारी की विविधता के साथ-साथ उसके बदलते मूल्य, उसका त्याग, स्वार्थ, प्रेम, कपट और क्रोध आदि सभी का प्रक्षेपण विभिन्न नारी-पात्रों में हुआ है। सम्पूर्ण उपन्यास में ताजमनी, मिसेज गीता मिश्र, सामबत्ती पीसी, इरावती, मलारी, गंगा काकी के चरित्र मुख्य हैं। गेंदाबाई, दुलारीराय, छबीला की बेवा, सुन्नरि नैका गौण चरित्र हैं। पंडुकी कोसी मैया के मानवीकरण द्वारा किन्ही विशिष्ट प्रतीकों से नारी के अन्य रूपों को प्रस्तुत किया गया है। "सम्पूर्ण उपन्यास में ताजमनी का चरित्र एक निष्ठावान प्रेमिका, आराधिका और जिम्मेदार नारी का है। जितेन्द्र की रक्षिता होने पर भी वह किसी प्रकार का गर्व नहीं करती। उपन्यास में मलारी आधुनिक युग की ऐसी ग्रामीण युवती है, जो शिक्षा का असर दिखाती है। अपने अधिकारों के प्रति जागृत होती है और जन्म की जाति को सब कुछ नहीं मानती। फणीश्वरनाथ 'रेणु' ने 'जुलूस' उपन्यास में भी बंगाली समाज में स्त्रियों के प्रति लैंगिक विभेद के अनेक आयाम प्रस्तुत किए हैं। पवित्रा को माँ का दुलार कभी नहीं मिला। उसका मानना है कि लड़की जब ब्याहने योग्य हो जाती है, तो परिवार के लिए आफत बन जाती है। पवित्रा की माँ कहती है, "यह तो जान-बूझकर साँपिन पालना है। लेकिन जहाँ पवित्रा की माँ लड़की को साँपिन मानती है, वही दीपा की माँ दीपा को लड़के से कम नहीं समझती। वह कहती है, "लोग जो कुछ कहें, मैं दीपा को लड़के का लिबास पहनाती हूँ। पहनाऊँगी। बनस्थली विद्यापीठ में भेजकर लाठी, भाला, घुड़सवारी की ट्रेनिंग दिलवाऊँगी। अब लोग जो भी बोले। वह लड़के और लड़की में अंतर नहीं समझती। यहाँ रेणु ने एक ओर तो बेटियों के प्रति नवीन विचारों का प्रतिपादन किया है। दूसरी ओर राजनीति के प्रति स्त्रियों की चेतना का भी परिचय दिया है।

फणीश्वरनाथ 'रेणु' ने स्वतन्त्रता के बाद औद्योगिकरण एवं स्त्री-शिक्षा के फलस्वरूप कामकाजी या नौकरीशुदा स्त्रियों के सन्दर्भ में भी सामाजिक संस्थाओं का एक अन्य रूप प्रस्तुत किया है। 'कलंकमुक्ति' उपन्यास में उन्होंने वर्किंग वुमेन हॉस्टल की लड़कियों को दलालों एवं रसूखदारों के

इस्तेमाल के लिए प्रयोग में लाने का सत्य प्रस्तुत किया है। उन्होंने स्त्री कल्याण के नाम पर देह व्यापार में संलग्न समाजसेवी संस्थाओं के मुखौटे को उतारा है, जिसमें व्यवसायियों से लेकर सरकारी पदाधिकारी तक संलग्न रहते हैं। रेणु ने इन संस्थाओं को स्त्री-जीवन के क्रूरतम अंतर्विरोधों का संसार माना है। वर्किंग हॉस्टल जैसी संस्थाओं में फँसी स्त्रियाँ ताउम्र इससे निकल नहीं पाती। ये संस्थाएँ भारतीय समाज के दोहरे चरित्र और लोकतन्त्र की विडम्बनाओं में स्त्री-जीवन के कटुतम पक्ष को उजागर करती है।

रेणु ने इन संस्थाओं में स्त्री को पुरुष से ही पीड़ित नहीं पाया, बल्कि एक स्त्री भी संवेदनाहीन होकर दूसरी स्त्रियों के दैहिक शोषण को बढ़ावा देती स्त्री से भी पीड़ित पाया है। 'कलंकमुक्ति' की ज्योत्स्ना आनन्द ऐसी ही स्त्री है। वह पुरुषवादी व्यवस्था में इस कदर लिप्त है कि वह स्त्री हृदय से सोच ही नहीं पाती। स्त्री के देह व्यापार से पैसा कमाना उसका एक मात्र उद्देश्य होता है। पैसा कमाने की ललक ने उसे खुद अपने आपको भी अनैतिकताओं में झोंकने को मजबूर कर दिया। इसलिए वह अपने व्यापार को सुचारु रूप से चलाने एवं धन प्राप्ति के लिए महापात्र, महांती और आनंद से अपनी आवश्यकताएँ पूरी करती है। रेणु ने इन संस्थाओं में स्त्री को स्वयं पुरुष प्रधान समाज की 'वस्तु' के अतिरिक्त कुछ और समझते नहीं पाया है। बेलागुप्त अपने अस्तित्व पर विचार करती हुई सोचती है, "तुम स्त्री उसके जब जी में आवेगा-तुम्हारा उपयोग करेगा।...चमड़े का थैला तर्क नहीं करता। बेला क्यों तर्क करती है। रेणु ने इन संस्थाओं में स्त्री शोषण की कहानी कहकर यह सत्य प्रस्तुत किया है कि जब तक सामाजिक सोच में परिवर्तन नहीं आयेगा, तब तक पैसों की चक्की में बेलागुप्त जैसी स्त्रियाँ पिसती रहेगी।

रेणु स्त्री के उस यथार्थ का अवलोकन कर रहे थे, जो स्त्री के धरातल से जुड़ा था। उनके उपन्यासों में स्त्री की विकृत परिस्थितियों का ज्यों-का-त्यों चित्रण है, जो किसी भी समाज की स्त्री का सच हो सकता है। उन्होंने यह भी स्पष्ट किया है कि स्त्री अपने अधिकारों, स्वतन्त्रता एवं सामाजिक समानता और सम्मान के मुद्दों पर तभी विचार कर सकती है, जब वह मानसिक रूप से स्वतन्त्र एवं जागरूक हो। अधिकांश स्त्रियों को यह तक नहीं पता होता है कि उनकी स्वतन्त्रता उनकी नियति बदल सकती है। इसके लिए रेणु ने स्त्री का स्वयं परिस्थितियों के प्रति जागरूक एवं सजग होने को प्राथमिकता दी है। इसके लिए स्त्री का शिक्षित होना अनिवार्य माना गया है। उनके शिक्षित और शहरी स्त्री पात्रों जैसे ममता श्रीवास्त, बेलागुप्त, मलारी आदि शिक्षा के कारण ही चेतनाशील होती हैं और अपनी परिस्थितियों को बदलने का प्रयास भी करती हैं। फिर भी रेणु भारतीय समाज को स्त्री शोषण की संस्था के रूप में देखते हैं। रेणु ने अपने साहित्य के माध्यम से यह स्पष्ट किया है कि स्त्री-जीवन के चित्रण में किसी भावुकता का सहारा नहीं लिया जा सकता इसलिए उन्होंने स्त्री के लिए कोई प्रतिमान भी निश्चय नहीं किए हैं।

3. अध्ययन पद्धति

यह आलेख मुख्य रूप से वर्णन एवं विश्लेषण पर आधारित है। साथ ही ऐतिहासिक अध्ययन पद्धति के आधार पर विभिन्न संस्थाओं, कार्यालयों एवं पुस्तकालयों से तथ्यों का संकलन किया गया है। वर्तमान अध्ययन मुख्य रूप से द्वैतियक स्रोत पर ही आधारित है।

4. निष्कर्ष

रेणु ने अपने उपन्यासों में नारी की पराधीनता का अंधकारमय पक्ष चित्रण किया है। वैसे भी स्त्री मन को जितनी गहराई से रेणु ने समझा है, वैसे अन्य लेखकों में कम मिलता है। रेणु ने स्वयं कहा है, "नारी हृदय को यथार्थ रूप से पहचानना, किसी पुरुष के लिए सहज नहीं। रेणु ने स्त्री-जीवन के

लगभग प्रत्येक पहलू को देखा और समझा है। यद्यपि उन्होंने स्पष्ट किया है, “जीवन और संसार की मंगलकामना मेरे मन में प्रबल रहे तो...तो...नारी क्या...मैं सिरजनहार के हृदय को भी (समझ सकता हूँ)..। अतः उन्होंने पढ़ी-लिखी स्त्री, अनपढ़ स्त्री, स्वयं सेविका, चपरासी, घरेलू परिचारिका, आधुनिक स्त्री, ग्रामीण स्त्री के सभी रूपों एवं उनकी समस्याओं का सफल चित्रण किया है।

सन्दर्भ

1. तिवारी अल्पना (1994), रेणु की नारी सृष्टि, राधाकृष्ण प्रकाशन, नई दिल्ली ।
2. सोनवणे, चन्द्रभाणु (1979), कथाकार फणीश्वरनाथ रेणु, पंचशील प्रकाशन, जयपुर ।
3. जैन, नेमिचन्द्र (2006), भारत यायावर, मैला आँचल: वाद-विवाद और संवाद, 'हिन्दी उपन्यास की एक नयी दशा', आधार प्रकाशन, पंचकूला, हरियाणा ।
4. रेणु, फणीश्वरनाथ (2009), मेरी कहानियाँ, राजपाल ., एण्ड सन्स, दिल्ली ।